BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-529-8/22
Mostar: 17.03.2022. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, Podružnica Mostar rješavajući po žalbi ponuđača „SET UP S" d.o.o. Tuzla, zastupan po punomoćniku Salihi Begić, advokat iz Tuzle, izjavljenoj na Odluku o izboru ponuđača broj: 323/22 od 07.02.2022.godine (LOT 2), ugovornog organa: JP RADIO TELEVIZIJA TUZLANSKOG KANTONA, u Otvorenom postupku javne nabavke: *„Adaptacija Velikog studija (Studio A)"*, na osnovu člana 93. stav (7), 104. i člana 111. stav (1) tačka c) Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj 39/14), na sjednici Vijeća III održanoj dana 17.03.2022. godine donio je

R J E Š E N J E

1. ***Odbija se žalba*** ponuđača „SET UP S" d.o.o. Tuzla, zastupanog po punomoćniku Salihi Begić, advokatu iz Tuzle, izjavljenoj na Odluku o izboru ponuđača broj: 323/22 od 07.02.2022.godine (LOT 2), ugovornog organa: JP RADIO TELEVIZIJA TUZLANSKOG KANTONA, u Otvorenom postupku, Obavještenje o nabavci: 90-1-1-391-3-18/21 od 27.12.2021. godine, javne nabavke: *„Adaptacija Velikog studija (Studio A)", **kao neosnovana.***
2. ***Odbija se*** zahtjev za naknadu trškova sastava žalbe po punomoćniku Salihi Begić, advokatu iz Tuzle, u iznosu od 240,00KM
3. ***Odbija se*** zahtjev za povrat sredstava uplaćenih na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka.

O b r a z l o ž e n j e

Ugovorni organ JP RADIO TELEVIZIJA TUZLANSKOG KANTONA (u daljnjem tekstu: ugovorni organ) donio je Odluku o izboru ponuđača broj: 323/22 od 07.02.2022.godine (LOT 2), u Otvorenom postupku, objavljenom putem Obavještenja o nabavci: Obavještenje o nabavci: 90-1-1-391-3-18/21 od 27.12.2021. godine, javne nabavke: „Adaptacija Velikog studija (Studio A)", te za najpovoljnijeg ponuđača izabrao je ponuđača Audio Video Consulting doo Sarajevo. Nezadovoljan predmetnom Odlukom, žalbu je izjavio ponuđač „SET UP S" d.o.o. Tuzla, zastupan po punomoćniku Salihi Begić, advokat iz Tuzle (u daljnjem tekstu: žalitelj), koju je

ugovorni organ, postupajući u skladu s članom 100. stav (5) Zakona o javnim nabavkama proslijedilo ovom organu, kod koga je zaprimljena dana 28.02.2022.god. Žalba je kompletirana uplatom naknade za pokretanje žalbenog postupka dana 14.03.2022.god.

Žalitelj u žalbi navodi da u skladu sa članom 99. stav (1) Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH" broj: 39/14) izjavljuje žalbu zbog:

1. povrede odredbi Tenderske dokumenatcije (u daljem tekstu: TD)
2. povrede odredbi ZJN ("Službeni glasnik BiH" broj 39/14) (u daljem tesktu: ZJN)

Tražimo da Ugovorni organ usvoji ovu žalbu, poništi Odluku o izboru i sve radnje koje su prethodile donošenju ove Odluke, uključujući i održanu e-aukciju, te da se predmet vrati na ponovni postupak počevši sa analizom ponuda.
Ako Ugovorni organ usvoji našu žalbu zahtjevamo da nam nadoknadi troškove pravnog zastupanja po punomoćniku.
Ukoliko Ugovorni organ žalbu ocijeni neosnovanom predlažemo da se ista proslijedi na rješavanje Uredu za razmatranje žalbi.
Ukoliko žalba bude proslijeđena Uredu za razmatranje žalbi predlažemo da Ured za razmatranje žalbi ovu žalbu usvoji, poništi ožalbenu Odluku, vrati predmet Ugovornom organu na ponovni postupak, te da naloži Ugovornom organui da okonča postupak javne nabavke u skladu sa odredbama ZJN i odredbama TD.
Također, zahtjevamo da nam se, nakon usvajanja žalbe, izvrši povrat nakande za pokretanje žalbenog postupka, te da se nalaži Ugovornom organu da nadoknadi i troškove pravnog zastupanja po punomoćniku.

Obrazloženje

JP RADIO TELEVIZIJA TUZLANSKOG KANTONA (u daljem tekstu: Ugovorni organ) donio je Odluku o izboru kojom se u stavu II ponuda ponuđača **Audio Video Consulting doo Sarajevo** proglašava najpovoljnijom na osnovu provedenog postupka i postupka e-aukcije.
Ožalbena Odluka je dostavljena žaljitelju dana 10.02.2022. godine te blagovremeno ulažemo žalbu na istu zbog bitnih povreda odredbi predmetne TD i odredbi ZJN. Nakon što smo zaprimili Odluku o izboru, izvršili smo uvid u ponude u predmetnom postupku, te na osnovu činjenica utvrđenih na uvidu izjavljujemo ovu žalbu.
Pod tačkom L2.7 Pomoćna oprema TD Tehnička specifikacija LOT 2 - Rasvjeta za studio propisano je da sva rasvjetna tijela navedena u specifikacijama L2.1, L2.2 i L2.3 moraju biti opremljena kukama za vješanje na kvadratni profil dimenzija 25x25mm.
Izabrani ponuđač Audio Video Consulting doo Sarajevo je u svojoj ponudi pod tačkom 2.7.1. Kuka za vješanje ponudio proizvod **CUP-33 Karma otvorena metalna kuka** pri tome nije naveo dimenzije. Međutim, navedeni proizvod CUP-33 Krama otvorena metalna kuka je u dimezijama u rasponu od 30 do 45 mm.

Dokaz: Specifikacija za proizvod KARMA CUP 33 preuzeta sa internet stranice www.karmaitaliana.it dana 15.02.2022. godine

Obzirom na navedeno, ponuda ponuđača Audio Video Consulting doo Sarajevo ne ispunjava uslove defmisane tačkom L2.7 Pomoćna oprema TD Tehnička specifikacija LOT 2 - Rasvjeta za studio, te je iz istog razloga ponuda ovog ponuđača je morala biti odbačena a u skladu sa članom 68. stav (4) tačka i) koji propisuje da je ugovorni organ dužan odbaciti ponudu u slačaju kad:

"i) ponuda nije potpuna i ne ispunjava zahtjeve iz tenderske dokumentacije;"

Zbog svega navedenog predlažemo kao u uvodu.

U prilogu žalbe dostavljamo:

punomoć od 18.02.2022. godine dokaz (2x)

TROŠKOVNIK:

za sastav žalbe u skladu sa ADT iznos od 240,00.

U skladu sa članom 100. stav (5) i članom 94. stav (3) Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH", broj: 39/14), ugovorni organ za žalbu ponuđača Set Up S doo Tuzla konstatuje da je dopuštena (žalitelj je ponuđač u postupku nabavke), blagovremena (zaprimljena 21/02/2022. godine) i izjavljena od ovlaštene osobe (ponuđač u postupku nabavke).

Ugovorni organ smatra da je žalba neosnovana.

Vezano za navode žalbe daje se sljedeće izjašnjenje:

Postupak javne nabavke pokrenut je Odlukom o pokretanju postupka broj: 2477-2/21 od 27.09.2021. godine. Javna nabavka je provedena putem otvorenog postupka broj: 3262/21 od 27.12.2021. godine. Obavještenje o nabavci (sa tenderskom dokumentacijom) objavljeno na portalu javnih nabavki pod brojem: 90-1-1-391-3-18/21 od 27.12.2021. godine. Obavještenje o nabavci objavljeno je u Službenom glasniku BiH (broj: 1/22).

Tendersku dokumentaciju za nabavku roba - Roba za adaptaciju Velikog studija (Studio A) (sa cjelokupnom tenderskom dokumentacijom) su preuzeli kako slijedi: Prointer ITSS DOO Banja Luka - član Infinity International group, DOO Papilon Koraj Čelić, FCT doo, E kapija doo, Imtec doo Sarajevo, DOO Ingel Tuzla (27/12/2021. godine), BBS Europe, Ukras doo, OD Molersko farbarski radovi, Mega Gradnja doo Zenica, Sar light doo, ITD doo Sarajevo, R & S doo Sarajevo, BMS doo, Set Up S, Rubikon doo, SD sistemi doo (28/12/2021. godine), Tehnograd (29/12/2021. godine), Audio Video Consulting doo (05/01/2022. godine), Elektrocentar Petek doo Tuzla (06/01/2022. godine), Interart (11/01/2022. godine).

Komisijaje izvršila javno otvaranje ponuda dana, 24.01.2022. g. u 11 h. Komisija je sačinila Zapisnik o otvaranju ponuda i Zapisnik o ocjeni ponuda. Komisijaje konstatovala slijedeće:

- Na navedeni zahtjev (Lot 2) zaprimljenu su dvije ponude Audio Video Consulting doo Sarajevo i Set Up S doo Tuzla.

- Nije bilo neblagovremenih ponuda,

- Ponude Audio Video Consulting doo Sarajevo i Set Up S doo Tuzla su blagovremene i prihvatljive,
- Iznos ponude Audio Video Consulting doo Sarajevo je 64.966,00 KM bez PDV-a.
- Iznos ponude Set Up S doo Tuzla je 64.990,00 KM bez PDV-a.

Za navedeni postupak je predviđena e aukcija, koja je održana dana 03.02.2022. godine sa početkom u 11:00. E aukcija je završena u 11:37 h. U e aukciji su učestvovala oba ponuđača.
Konačna cijena u KM bez PDV-a po okončanju e aukcije je

- Audio Video Consulting doo Sarajevo u iznosu od 49.500,00 KM i
- Set Up S doo Tuzla u iznosu od 50.000,00 KM.

Postupajući po preporuci Komisije za nabavke, a nakon izvršene procedure i okončane e- aukcije, kao najpovoljnija ponuda izabrana je ponuda Audio Video Consulting doo Sarajevo. Vrijednost ponude po okončanoj e-aukciji je 49.500,00 KM bez PDV-a. (Odluka broj: 323/22 od 07/02/2022. godine).

Na navedenu Odluku Set Up S doo Tuzla kao drugorangirani ponuđač je uložio žalbu (broj: 472/22 od 21/02/2022. godine) na koju Ugovorni organ daje slijedeće izjašnjenje:

Ponuđač u svojoj žalbi navodi da je izabrani ponuđač u svojoj ponudi pod tačkom 2.7.1. Kuka za vješanje ponudio proizvod CUP-33 Karma otvorena metalna kuka pri tome nije naveo dimenzije, međutim da navedeni proizvod CUP-33 karma otvorena metalna kuka je u dimnezijama u rasponu od 30 do 45 mm.

Međutim Ugovorni organ smatra da ponuđač u svojoj žalbi pogrešno tumači odredbe tenderske dokumentacije jer je iz same tenderske dokumentacije vidljivo citiramo: *„Sva rasvjetna tijela navedena u specifikacijama L 2.1, L 2.2 i L 2.3 moraju biti opremljena kukama za vješanje na kvadratni profil dimenzije 25mmx25mm.“*

Iz same tenderske dokumentacije je vidljivo da se navedena oznaka koristi za označavanje dimenzija kvadratnog profila, a ne same kuke.

Prilikom razmatranja žalbe ponuđača Audio Video Consultinga komisija je iznova izvršila uvid u ponude ponuđača i utvrdila da **što se tiče ponuđene kuke za rasvjetu to je pomoćni instalacioni materijal i služi za kačenje rasvjetnih tijela na postojeću konstrukciju i nije rasvjetni odnosno tehnički uređaj koji utiče na funkcionalnost rasvjetnih tijela.**

Ponuđena je univerzalna kuka koja može da se podešava bočnim vijkom od 15-60mm, a optimalni opseg je 30-45mm. Same kuke su dio instalacionog materijala i prilagođavaju se dužinom šarafa na potrebnu strukturu kačenja i kompatibilne su sa kvadratnim profilom dimenzija 25x25mm.

Takođe, Ugovorni organ posjeduje staru rasvjetu u studijskom prostoru čije se opremanje navodi u tenderskoj dokumentaciji, sa metalnom konstrukcijom za kačenje rasvjete čija zamjena nije predviđena, te je izvršen uvid i utvrđeno je kako na navedenoj konstrukciji rasvjeta stoji pričvrštena upravo kukama istog tipa kakva je i ponuđena kuka. Iz navedenog razloga Komisija smatra kako bi se oštetio ponuđač, kao i Ugovorni organ i izvršila povreda postupka i pogrešna

procjena ponude kada bi tvrdilo suprotno od utvrđenog stanja koje je već u praktičnoj primjeni, te odbila ponudu ponuđača Audio Video Consulting doo Sarajevo kao ponudu koja ne ispunjava tehničke uslove postavljene tenderskom dokumentacijom.
Ovome izjašnjenju je priložena i fotografija kuke tipa Karma CUP 33, postavljene na metalni profil navedenih dimenzila (25x25 mm), koja u potpunosti odgovara i podržava kačenje na kvadratnom profilu dimenzija 25x25mm

Postupajući u skladu sa svim navedenim ugovorni organ daje sljedeći:

ZAKLJUČAK

Ugovorni organ smatra da je komisija pravilno odradila posao, te da je žalba ponuđača Set up S doo Tuzla, izjavljena preko punomoćnika advokata Salihe Begić broj: 472/22 od 21/02/2022. godine neosnovana.
Uzimajući u obzir sve navedeno ugovorni organ predlaže Uredu za razmatranje žalbi da odbije žalbu žalitelja Set up S doo Tuzla izjavljenu preko punomoćnika advokata Salihe Begić broj: 472/22 od 21/02/2022. godine kao neosnovanu i potvrdi Odluku o izboru ponuđača za javnu nabavku roba - roba za adaptaciju Velikog studija (Studio A) - Lot 2 broj: 323/22 od 07/02/2022. godine.

Žalitelj je u skladu sa članom 94. stav (3) Zakona o javnim nabavkama BiH dostavio svoj odgovor na Izjašnjenju ugovorni organ JP RTVTK, u jojem navodi da sam ugovorni organ potvrđuje tvrdnje istaknute u žalbi, da proizvod, koji je predmet žalbe, ne odgovara traženim specifikacijama.

U tenderskoj dokumentaciji pod tačkom L2.7 Pomoćna oprema TD Tehnička specifikacija LOT 2 - Rasvjeta za studio propisano je da sva rasvjetna tijela navedena u specifikacijama L2.1, L2.2 i L2.3 moraju biti opremljena kukama za vješanje na kvadratni profil dimenzija 25x25mm, a prema specifikaciji ponuđene kuke od strane izabranog ponuđača Audio Video Consulting doo Sarajevo je u rasponu od 30 do 45 mm.

Navodi ugovornog organa JP RTVTK da je ponuđena univerzalna kuka koja može da se podešava bočnim vijkom od 15-60 mm, a optimalni opseg je 30-45 mm su neosnovani i potvrđuju navode iz žalbe da ponuđena kuka nije u skladu sa tenderskom dokumentacijom. Ugovorni organ ne može nakon otvaranja ponuda da odstupa od zahtjeva i da navodi da je to pomoćni instalacioni materijal koji nije rasvjetni odnosno tehnički uređaj koji utiče na funkcionalnost rasvjetnih tijela, te da je ponuđeni proizvod univerzalan koji može da se podešava bočnim vijkom.

U samoj tendereskoj dokumetaciji je precizirano da sva rasvjetna tijela navedena u specifikacijama L2.1, L2.2 i L2.3 moraju biti opremljena kukama za vješanje na kvadratni profil dimenzija 25x25mm. Prema specifikaciji, koju smo dostavili uz žalbu **ne stoji da je kuka univerzalna sa podešavanjem bočnog vijka od 15-66 mm, a da je optimalni opseg 30-45 mm, već da se ista koristi za profile opsega 30-45 mm.**

Iz svih navoda istaknutih u žalbi, kao i iz izjašnjenja ugovornog organa jasno se vidi da ugovorni organ odstupa od zahtjeva iz tenderske dokumentacije, te predlažemo da Ured za razmatranje žalbi žalbu usvoji, poništi ožalbenu Odluku, vrati predmet Ugovornom organu na ponovni postupak, te da naloži Ugovornom organu da okonča postupak javne nabavke u skladu sa odredbama ZJN i odredbama TD.

Takođe, zahtjevamo da nam se, nakon usvajanja žalbe, izvrši povrat naknade za pokretanje žalbenog postupka, te da se naloži Ugovornom organu da nadoknadi i troškove pravnog zastupanja po punomoćniku.

Ovaj organ je po službenoj dužnosti, prije razmatranja žalbe, utvrđivao dopuštenost, blagovremenost, te da li je žalba izjavljena od ovlaštene osobe, shodno članu 109. Zakona o javnim nabavkama. Pored navedenog, ovaj organ je, prije razmatranja žalbe utvrđivao ispunjenost uslova u smislu odredbe člana 105. i člana 108. stav (3) Zakona o javnim nabavkama i utvrdio da su ispunjeni uslovi za postupanje po istoj na način kako definišu odredbe navedenih članova Zakona.

Nakon što su prednje pretpostavke preispitane, prema stanju u spisu, ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju, te analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak, utvrdio da je potrebno žalbu odbiti kao neosnovanu.

Žalba je neosnovana.

Postupajući po žalbi u žalbenom postupku pred ovim organom, izvedeni su dokazi na osnovu pregleda dostavljenog materijala, te je izvršena analiza svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode, izjašnjenje ugovornog organa i propisani zakonski postupak.

Žalitelj u žalbenom navodu ističe da izabrani ponuđač Audio Video Consulting doo Sarajevo je u svojoj ponudi pod tačkom 2.7.1. Kuka za vješanje ponudio proizvod CUP-33 Karma otvorena metalna kuka pri tome nije naveo dimenzije. Međutim, navedeni proizvod CUP-33 Krama otvorena metalna kuka je u dimezijama u rasponu od 30 do 45 mm.

Dokaz: Specifikacija za proizvod KARMA CUP 33 preuzeta sa internet stranice www.karmaitaliana.it dana 15.02.2022. godine

Pod tačkom L2.7 Pomoćna oprema TD Tehnička specifikacija LOT 2 - Rasvjeta za studio propisano je da sva rasvjetna tijela navedena u specifikacijama L2.1, L2.2 i L2.3 moraju biti opremljena kukama za vješanje na kvadratni profil dimenzija 25x25mm.

Obzirom na navedeno, ponuda ponuđača Audio Video Consulting doo Sarajevo ne ispunjava uslove definisane tačkom L2.7 Pomoćna oprema TD Tehnička specifikacija LOT 2 - Rasvjeta za

studio, te je iz istog razloga ponuda ovog ponuđača je morala biti odbačena a u skladu sa članom 68. stav (4) tačka i) koji propisuje da je ugovorni organ dužan odbaciti ponudu u slačju kad:

"i) ponuda nije potpuma i ne ispunjava zahtjeve iz tenderske dokumentacije;"

Ugovorni organ u svom izjašnjenju navodi da ponuđač u svojoj žalbi pogrešno tumači odredbe tenderske dokumentacije jer je iz same tenderske dokumentacije vidljivo citiramo: *„Sva rasvjetna tijela navedena u specifikacijama L 2.1, L 2.2 i L 2.3 moraju biti opremljena kukama za vješanje na kvadratni profil dimenzije 25mmx25mm."*

Iz same tenderske dokumentacije je vidljivo da se navedena oznaka koristi za označavanje dimenzija kvadratnog profila, a ne same kuke. Prilikom razmatranja žalbe ponuđača Audio Video Consultinga komisija je iznova izvršila uvid u ponude ponuđača i utvrdila da **što se tiče ponuđene kuke za rasvjetu to je pomoćni instalacioni materijal i služi za kačenje rasvjetnih tijela na postojeću konstrukciju i nije rasvjetni odnosno tehnički uređaj koji utiče na funkcionalnost rasvjetnih tijela.** Ponuđena je univerzalna kuka koja može da se podešava bočnim vijkom od 15-60mm, a optimalni opseg je 30-45mm. Same kuke su dio instalacionog materijala i prilagođavaju se dužinom šarafa na potrebnu strukturu kačenja i kompatibilne su sa kvadratnim profilom dimenzija 25x25mm.

Uvidom u tendersku dokumentaciju ovaj organ je utvrdio da je istom u dijelu „Tehnička specifikacija LOT 2 - RASVJETA ZA STUDIO L2.1 LED reflektori tipa Fresnel x" propisano:

„L2.7 Pomoćna oprema

Sva rasvjetna tijela navedena u specifikacijama L2.1, L2.2 i L2.3 moraju biti opremljena kukama za vješanje na kvadratni profil dimenzija 25x25mm.

XLR konektor 3pin 50 komada XLR konektor 5pin 50 komada Signalni DMX kabl 1 10Ohm 300 metara"

Uvidom u ponudu izabranog ponuđača, ovaj organ je utvrdio da je isti na stranici broj 2 ponude - Lot dva, za stavku pod rednim brojem: 2.7.1 Kuka za vješanje; ponudio proizvod Cup 33 Karma, otvorena metalna kuka, bez navođenja dimenzija. Dalje, analizirajući dokaze na osnovu kojih žalitelj zasniva žalbu, a to je izvor podataka sa internetske stranice. Navod žalitelja o podacima sa navedene web stranice je paušalan, jer sami podaci na web stranici ne mogu poslužiti kao nesporan, odnosno pouzdan dokaz, iz razloga što podaci mogu biti zastarjeli, što su podaci podložni izmjenama, kao i iz razloga što proizvođač, svojim pouzdanim kupcima, može nadograditi, odnosno prilagoditi standardne proizvode zahtijevanim karakteristikama i slično.

Analizirajući dalje žalbeni navod, kroz izjašnjenje ugovornog organa i dostavljanje fotografija, te navođenje specifičnih podataka koje se odnose na tehničke uslove zahtjevanog proizvoda, ovaj organ konstatuje da je ponuđač dostavio proizvod „univerzalna kuka" **koja**

može da se podešava bočnim vijkom od 15-60mm, a optimalni (najprihvatljiviji) opseg je u rasponu 30-45mm. Dostavljene kuke se prilagođavaju dužinom šarafa na potrebnu strukturu kačenja i kompatibilne su i sa zahtjevanom kvadratnim profilom dimenzija 25x25mm. ***Na osnovu svega utvrđenog žalbeni navod se ocjenjuje neosnovanim.***

Na osnovu svega navedenog, ovaj organ konsatuje da su navodi žalitelja iz predmetne žalbe neosnovani, zbog čega se žalba odbija.

S obzirom da je žalba odbijena odbija se i zahtjev za naknadu troškova sastava žalbe, po punomoćniku Salihi Begić, iz Sarajeva u iznosu od 240,00KM.

Zahtjev za povrat uplaćenih sredstava na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 666,66 KM ***odbija se*** u skladu sa članom 108. stav (6) Zakona o javnim nabavkama, budući da je žalba odbijena.

Na osnovu činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, shodno članu 104. i 111. stav (1) tačka c) Zakona o javnim nabavkama BiH, ovaj organ riješio je žalbu, kao u dispozitivu ovog Rješenja.

Pouka o pravnom lijeku:

Ovo Rješenje je konačan upravni akt. Protiv ovog Rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema Rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNICA VIJEĆA
Mirjana Antunović, dipl.iur.

Dostaviti:
- „SET UP S“ d.o.o. Tuzla
  po punomoćniku Salihi Begić, advokat iz Tuzle
- JP RADIO TELEVIZIJA TUZLANSKOG KANTONA,
- Audio Video Consulting doo Sarajevo.
- evidencija
- a/a